



Ayuntamiento de Caspe

Expediente n.º: 9105/2025

Desarrollo de la cuarta fase (caso práctico), calificación definitiva del proceso selectivo y propuesta de nombramiento en la convocatoria de cuatro plazas de POLICIA LOCAL en el Ayuntamiento de Caspe

ANUNCIO

ACUERDO N.º 11 DEL TRIBUNAL CALIFICADOR. PROCESO SELECTIVO DE CUATRO PLAZAS DE POLICIA LOCAL EN EL AYUNTAMIENTO DE CASPE (OEP2023 Y 2024), MEDIANTE SISTEMA DE OPOSICIÓN LIBRE.

El Tribunal calificador -que fue designado por el Ayuntamiento de Caspe mediante Resolución de Alcaldía número 308/2026 de fecha 03/03/2026, para valorar las pruebas selectivas de los aspirantes a proveer cuatro plazas de funcionario, POLICIA LOCAL, escala de administración especial, subescala servicios especiales, grupo C, subgrupo C1, correspondientes a la OEP 2023 y 2024, mediante el sistema de selección de oposición libre, del Ayuntamiento de Caspe, con fecha 11/08/2026 ha adoptado, los siguientes:

ACUERDOS:

PRIMERO. Rectificar el error material, con la finalidad de reconducir a los propios términos en los que se debió dictar el acuerdo primero del acta número 10 del proceso selectivo, de acuerdo con lo establecido en el artículo 109 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, referente al nombre del aspirante con número 9, por lo que donde dice: "GRACIA MARTÍN, VICTOR (DNI ***0391**)" debe decir "GRACIA VICENTE, MARIO (DNI ***868**)"

SEGUNDO. Admitir a trámite, por haber sido presentadas en tiempo y forma, las ALEGACIONES FORMULADAS, presuntamente, por los siguientes aspirantes cuyos nombres y apellidos abajo se indican, y con base a los motivos que acto seguido se detallan:

➤ **ALEGACIÓN N.º 1:**

- APELLIDOS Y NOMBRE DEL ASPIRANTE QUE FORMULA ALEGACIONES: **D. DAVID OLMOS RODRIGUEZ (***5263**)**
- FECHA REGISTRO: 03/08/2026 (registro de entrada 2026-E-RE-2734)
- FUNDAMENTO DE LA ALEGACIÓN FORMULADA:

Que se facilite la motivación de la calificación obtenida, indicando el desglose de la puntuación asignada en los distintos apartados del ejercicio, así como los criterios de corrección aplicados por el Tribunal. Que, una vez revisado el ejercicio y comprobada la aplicación de los criterios de evaluación, el Tribunal proceda, en su caso, a revisar y rectificar la puntuación otorgada si se apreciara cualquier error material o de valoración.

➤ **ALEGACIÓN N.º 2:**

- APELLIDOS Y NOMBRE DEL ASPIRANTE QUE FORMULA ALEGACIONES: **D. JAVIER SANZ LECHA (***0657**)**
- FECHA REGISTRO: 03/08/2026 (registro de entrada 2026-E-RE-2744)
- FUNDAMENTO DE LA ALEGACIÓN FORMULADA:

Que se proceda a la revisión de la corrección de la prueba práctica, comprobando que todos los extremos jurídicos y operativos desarrollados en las respuestas hayan sido debidamente valorados conforme a los criterios establecidos en las bases de la convocatoria y, si de





Ayuntamiento de Caspe

dicha revisión resultase procedente, se revalué la puntuación inicialmente otorgada. Que, en caso de mantenerse la calificación, se facilite el desglose de la puntuación atribuida a cada supuesto práctico y los criterios concretos aplicados para su corrección, a fin de conocer la valoración otorgada a cada uno de los apartados desarrollados y que me pueda servir como aprendizaje para casos futuros

➤ **ALEGACIÓN N.º 3:**

- APELLIDOS Y NOMBRE DEL ASPIRANTE QUE FORMULA ALEGACIONES: **D. MARIO GRACIA VICENTE** (***0868**)
 - FECHA REGISTRO: 04/08/2026 (registro de entrada 2026-E-RE-2745)
- FUNDAMENTO DE LA ALEGACIÓN FORMULADA:

La corrección de la lista publicada, en la que no aparece como aspirante y ocupa su lugar un participante eliminado del proceso en la prueba anterior a la citada. Se confirma con el secretario del tribunal el error material producido respecto al número 9.

TERCERO. Resolver las RESEÑADAS ALEGACIONES FORMULADAS admitidas de los siguientes aspirantes cuyos nombres y apellidos se indican a continuación, y con base a los motivos y con consecuencias que acto seguido se detallan:

- **RESOLUCION DE LAS ALEGACIONES DE REVISIÓN DE EXAMEN:** Se **DESESTIMA** la alegación formulada por los motivos y con las consecuencias que se especifican a continuación:
 - a) Motivos: Realizada la revisión de las puntuaciones otorgadas al examen práctico realizado, se comprueba la corrección de estas.
 - b) Consecuencias: Mantener la puntuación inicial otorgada por el tribunal.
 - c) Observaciones Remitir al opositor el desglose de las puntuaciones parciales otorgadas por el tribunal y comunicar los criterios de corrección recogidos en las instrucciones del examen.
- **RESOLUCION DE LAS ALEGACIONES DE REVISIÓN DE EXAMEN:** Se **DESESTIMA** la alegación formulada por los motivos y con las consecuencias que se especifican a continuación:
 - a) Motivos: Realizada la revisión de las puntuaciones otorgadas al examen práctico realizado, se comprueba la corrección de estas.
 - b) Consecuencias: Mantener la puntuación inicial otorgada por el tribunal
 - c) Observaciones Remitir al opositor el desglose de las puntuaciones parciales otorgadas por el tribunal y comunicar los criterios de corrección recogidos en las instrucciones del examen.
- **RESOLUCION DE LAS ALEGACIONES DE REVISIÓN DE EXAMEN:** Se **ESTIMA** la alegación formulada por los motivos y con las consecuencias que se especifican a continuación:
 - a) Motivos: Realizada la revisión de los nombres que refleja el acuerdo número uno del acta n.º 10 del proceso selectivo, efectivamente se comprueba un error en el nombre del candidato que le corresponde el número 9.
 - b) Consecuencias: Modificar el nombre del aspirante apto en el cuarto examen. Donde dice: "GRACIA MARTÍN, VICTOR (DNI ***0391**)" debe decir "GRACIA VICENTE, MARIO (DNI ***868**)"





Ayuntamiento de Caspe

c) Observaciones Ya reflejado el error en el apartado primero

CUARTO. Declarar definitivamente "aptos" en la cuarta prueba (caso práctico) de conforme a los resultados obtenidos por los aspirantes -de conformidad con lo dispuesto en el apartado cuarto de la base séptima de la convocatoria- que han obtenido una puntuación superior a 5 puntos:

Nº	APELLIDOS	NOMBRE	DNI	PUNTUACION	
1	FALCES CASTILLO	ALEJANDRO	***5836**	6,72	APTO
2	GRACIA VICENTE	MARIO	***0868**	5,93	APTO
3	LAFUENTE ROSA	JAVIER	***5110**	5,93	APTO
4	LÁZARO POYO	ADRIÁN	***6020**	5,92	APTO
5	MARTÍN LARIO	FRANCISCO JAVIER	***5692**	5,83	APTO
6	DE JESÚS FERNÁNDEZ	GONZALO	***4242**	5,67	APTO
7	BELLO ABEJÓN	JAVIER	***6547**	5,55	APTO
8	GRACIA GOÑI	DAVID	***5446**	5,55	APTO
9	ARIÑO SANZ	CAMELIA OMEGA	***0904**	5,47	APTO
10	SANZ LECHA	JAVIER	***0657**	5,4	APTO
11	MARTÍNEZ GÓMEZ	CARLOS JESÚS	***4955**	5,1	APTO
12	ARTIGAS GIL	ESTEFANÍA	***5943**	5	APTO
13	COBOS GUERRERO	MARIO	***0621**	5	APTO
14	OLMOS RODRÍGUEZ	DAVID	***5263**	4,57	NO APTO
15	MAZA SANCHÍS	JORGE	***1896**	4,43	NO APTO
16	POLO FLOR	ALEJANDRO	***5952**	4,23	NO APTO
17	DE LA FUENTE GARCÍA	JOSÉ MANUEL	***8567**	4,2	NO APTO
18	POSTIGO RELAÑO	MANUEL ALEJANDRO	***0718**	4,2	NO APTO
19	ORUS TRIQUELL	MARCOS	***6588**	3,97	NO APTO
20	PEÑA VIDAL	VICENTE JOSÉ	***5755**	3,53	NO APTO
21	SOS CABRERA	JAVIER	***5502**	3,28	NO APTO

QUINTO. Aprobar las puntuaciones finales totales -de conformidad con lo dispuesto en el apartado sexto de la base octava de la convocatoria- de los candidatos aptos en el procedimiento de selección de cuatro plazas de funcionario, POLICIA LOCAL, escala de administración especial, subescala servicios especiales, grupo C, subgrupo C1, correspondientes a la OEP 2023 y 2024, mediante el sistema de selección de oposición libre:

Nº	APELLIDOS	NOMBRE	DNI	PRIMERA PRUEBA	CUARTA PRUEBA	TOTAL
1	LAFUENTE ROSA	JAVIER	***5110**	7,43	5,93	13,36
2	LÁZARO POYO	ADRIÁN	***6020**	6,73	5,92	12,65
3	FALCES CASTILLO	ALEJANDRO	***5836**	5,88	6,72	12,6
4	DE JESÚS FERNÁNDEZ	GONZALO	***4242**	6,8	5,67	12,47
5	BELLO ABEJÓN	JAVIER	***6547**	6,63	5,55	12,18





Ayuntamiento de Caspe

6	SANZ LECHA	JAVIER	***0657**	6,6	5,4	12
7	MARTÍNEZ GÓMEZ	CARLOS JESÚS	***4955**	6,5	5,1	11,6
8	MARTÍN LARIO	FRANCISCO JAVIER	***5692**	5,73	5,83	11,56
9	GRACIA VICENTE	MARIO	***0868**	5,5	5,93	11,43
10	GRACIA GOÑI	DAVID	***5446**	5,63	5,55	11,18
11	COBOS GUERRERO	MARIO	***0621**	6,15	5	11,15
12	ARIÑO SANZ	CAMELIA OMEGA	***0904**	5,15	5,47	10,62
13	ARTIGAS GIL	ESTEFANÍA	***5943**	5,13	5	10,13

SEXTO. Proponer el nombramiento como funcionarios en prácticas de POLICIA LOCAL, escala de administración especial, subescala servicios especiales, grupo C, subgrupo C1 a los siguientes cuatro candidatos:

Nº	APELLIDOS	NOMBRE	DNI
1	LAFUENTE ROSA	JAVIER	***5110**
2	LÁZARO POYO	ADRIÁN	***6020**
3	FALCES CASTILLO	ALEJANDRO	***5836**
4	DE JESÚS FERNÁNDEZ	GONZALO	***4242**

SÉPTIMO. Elaborar adicionalmente, -de conformidad con lo dispuesto en el apartado nueve de la base octava de la convocatoria- una lista de reserva por orden decreciente en la que figuran las personas aspirantes que habiendo superado las pruebas no han obtenido plaza a los efectos de sustitución con anterioridad al desarrollo del correspondiente curso selectivo de formación convocado por la academia aragonesa de policías locales, en los casos previstos en la base antes mencionada:

Nº	APELLIDOS	NOMBRE	DNI
1	BELLO ABEJÓN	JAVIER	***6547**
2	SANZ LECHA	JAVIER	***0657**
3	MARTÍNEZ GÓMEZ	CARLOS JESÚS	***4955**
4	MARTÍN LARIO	FRANCISCO JAVIER	***5692**
5	GRACIA VICENTE	MARIO	***0868**
6	GRACIA GOÑI	DAVID	***5446**
7	COBOS GUERRERO	MARIO	***0621**
8	ARIÑO SANZ	CAMELIA OMEGA	***0904**
9	ARTIGAS GIL	ESTEFANÍA	***5943**

OCTAVO. Elevar a la Alcaldía la propuesta de nombramiento que se formula por el tribunal calificador así como la lista de reserva de los aspirantes propuestos para los casos de sustitución previstos en la base 8.9.

NOVENO. Ordenar la publicación en la sede electrónica del Ayuntamiento de Caspe (<https://caspe.sedelectronica.es/>) de la presente acta final del proceso selectivo.

En Caspe a 11 de agosto de 2026





Ayuntamiento de Caspe

El SECRETARIO DEL TRIBUNAL CALIFICADOR
Fdo. Sergio Fernández Gonzalvo

